

MULTIDIMENSIONAL INDICES OF HOUSING DEPRIVATION WITH APPLICATION TO SPAIN

Autores: *Luis Ayala y Carolina Navarro*

El interés por la evaluación del bienestar de los hogares a través de indicadores directos, complementarios de las medidas monetarias tradicionales, ha crecido considerablemente en los últimos años. Uno de los principales componentes del bienestar material es, sin duda, la vivienda. En la mayoría de los países de la OECD, el reconocimiento del derecho a una vivienda digna como elemento básico del bienestar aparece explícitamente consignado en el ordenamiento constitucional. No existe, sin embargo, suficiente consenso sobre las medidas más adecuadas para evaluar el grado en que dicho derecho se hace presente en los hogares. Las dificultades para encontrar definiciones operativas nacen de la amplia variedad de interrogantes que surgen al intentar definir una vivienda "digna" o un consumo básico de servicios de vivienda.

El principal objetivo de este trabajo es intentar superar esas dificultades mediante la definición de un índice de privación en vivienda de carácter multidimensional e identificar las principales características determinantes de este fenómeno, tomando como referencia la realidad española. Para ello, adaptando la propuesta de Sen de funcionamientos y capacidades, se parte de la idea de privación en vivienda como la insuficiencia del funcionamiento básico de este bien y se utiliza un modelo de variables latentes como marco metodológico adecuado a tal concepto. Dicha técnica permite sintetizar un conjunto de indicadores en un único índice, con la posibilidad de asignar cada individuo a una clase distinta en función del nivel y el tipo de privación experimentada, superando así la arbitrariedad habitual en el establecimiento de umbrales de los estudios de pobreza. La base de datos utilizada es el Panel de Hogares de la Unión Europea (PHOGUE).

La aplicación de diferentes modelos de variables latentes a los datos del PHOGUE permite estimar y caracterizar la privación en vivienda en España. Los resultados muestran que el vector de variables observadas (agua caliente, calefacción, goteras, humedades, podredumbre y hacinamiento) y las correlaciones entre las mismas pueden ser explicadas por una

única variable latente, la privación en vivienda, y corroboran que dicho conjunto de condiciones son indicadores satisfactorios de las carencias en el funcionamiento básico de dicho bien. Los resultados muestran también que existen diferentes tipologías de esta forma de privación. Un primer grupo está formado por los hogares que menor probabilidad tienen de sufrir privación en vivienda, dado el reducido número de condiciones en las que carecen de una situación favorable (69% de los hogares). La situación opuesta es la del colectivo con una alta probabilidad de experimentar privación múltiple (3%). Otro grupo incluye a los hogares que presentan mayor probabilidad de carecer de equipamiento básico en la vivienda, como agua caliente, calefacción o espacio, que de tener problemas estructurales (16%). El último grupo presenta una probabilidad elevada de sufrir problemas estructurales pero una probabilidad muy pequeña, casi nula, de carecer de instalaciones básicas (12%).

La estimación de un modelo multinomial permite comprobar también que las distintas formas de privación en vivienda no se distribuyen de manera homogénea entre la población. La incidencia del problema está fuertemente relacionada con el nivel de ingresos del hogar y con la posición en el mercado de trabajo del sustentador principal. Las diferentes formas de privación se manifiestan también de un modo más intenso en los hogares que viven en régimen de alquiler, con tamaños extremos, con sustentadores mayores de 65 años y bajos niveles de estudios.

Tales resultados invitan a reflexionar sobre el diseño de algunas políticas destinadas a los colectivos más desfavorecidos. La heterogeneidad encontrada, tanto en el tipo de privación sufrida, como en los distintos tipos de hogares afectados por cada problema, cuestiona las medidas de carácter generalista y aconseja el diseño de instrumentos diferenciados por clases de problemas y grupos sociales afectados.